

## Covid-19 : l'impératif coopératif et solidaire

ChairESS des Hauts de France

<https://chaires.org/>

### Les crises se succèdent à un rythme effréné

En un temps court, nos sociétés ont été amenées à faire face à une succession de crises majeures que l'on songe à la crise financière internationale de 2008, à la crise sociale et démocratique des gilets jaunes depuis 2018, à la crise écologique qu'incarnent le changement climatique et l'effondrement de la biodiversité. L'arrivée et la diffusion mondiale du coronavirus fin 2019 et les réponses qui ont été fournies ont cette fois provoqué une crise multidimensionnelle sans précédent.

À chaque crise, l'État est appelé à la rescousse : il retrouve de sa superbe, n'est plus conspué ni par ceux qui d'habitude idolâtraient la privatisation des gains ni par ceux qui vantent les bienfaits de l'austérité. À chaque crise, qui provoque un accroissement effroyable des inégalités (sociales, territoriales, de logement etc.), des appels solennels à la solidarité et à la coopération sont lancés. Quelques actes philanthropiques trouvent un large écho dans la presse : tel grand groupe décide de réorienter une ligne de production vers des produits de première nécessité sanitaire ; tel autre achète « à ses frais » des équipements en Chine ou ailleurs ; tel autre encore réduit la part des dividendes qui seront versés à ses actionnaires, tandis qu'il profite par ailleurs du filet de protection sociale du chômage partiel assuré par l'État. Telle grande fortune appelle aussi à une redistribution ponctuelle des revenus (souvent financiers) engrangés.

### *L'économie sociale et solidaire, un acteur discret de réponse à ces crises*

Une partie de l'économie pourtant, fait de ces appels, là-bas ponctuels, *le cœur structurel de son organisation et de son activité du quotidien*. Crise ou pas crise, les initiatives solidaires, l'économie sociale et solidaire, les communs interrogent le sens de ce qu'ils réalisent, orientent leurs productions vers des activités d'utilité sociale, qui répondent à des besoins écologiques et sociaux, fondent leurs décisions sur des principes égalitaires, font de la solidarité et de la coopération la grammaire de leur dynamique.

De nombreuses initiatives citoyennes, comme autant de solidarités auto-organisées, ont été réactives pour répondre à la crise. Souvent à bas bruit, elles ont abattu, et abattent, un travail considérable pour pallier les défaillances industrielles et assurer, par exemple, la fabrication de masques via de simples machines à coudre, et parfois FabLabs. Des acteurs de l'économie sociale et solidaire jouent un rôle de proximité dans le déploiement des circuits courts alimentaires, proposent des paniers de fruits et légumes en zones urbaines. Des actions autour de l'alimentaire sont démultipliées grâce à des acteurs de tiers lieux en lien avec des métropoles, ou proposent des

solutions de plateformes type « open food network ». Des associations maintiennent une continuité des services publics dans le sanitaire et social malgré les risques de non distanciation physique, qu'on songe à l'aide à domicile, aux Ehpad gérés de manière associative, aux IME, aux maisons d'accueil spécialisées, dont beaucoup ont décidé de rester ouverts. Des associations continuent de défendre les sans-abris et les réfugiés, d'autres encore structurent l'entraide de proximité au quotidien. Tous les secteurs économiques sont durement touchés. Les activités culturelles et artistiques sont parmi les plus affectées. Seuls les réseaux de coopération et de solidarité leur permettent de ne pas disparaître de l'espace public. Dans l'urgence de leur survie, et conscientes de leur forte utilité sociale, certaines de ses acteurs nouent des appuis politique et économique avec l'économie sociale et solidaire.

L'État et les collectivités locales et territoriales savent bien d'ailleurs, en temps de crise, qu'ils peuvent compter sur cette économie solidaire de proximité, et plus largement sur ce tissu socioéconomique territorial, pour en amortir les effets, tandis que les mêmes ont parfois déployé une énergie non dissimulée pour réduire, avant la crise, leurs moyens d'agir.

### **Quelles alternatives ?**

Dans quelques semaines ou quelques mois, chacun des grands acteurs économiques multinationaux espérera la reprise du « monde d'avant », un *business as usual* qui nous a pourtant conduits dans cette situation. Las. Les crises multiples traversées, et celles qui se succéderont certainement dans les années à venir, rendent urgent de repenser l'économie autrement. Mais vraiment autrement. Il est urgent de remplacer les dogmes du vieux monde par de nouvelles manières de penser et de pratiquer l'économie. Cela est possible. L'économie sociale et solidaire en est un témoin en actes et un acteur décisif de cet après crise. Le logiciel de l'économie « conventionnelle » est suranné : logiciel de la croissance, logiciel du tout marché, logiciel techno-optimiste : non ce n'est pas dans la croissance pour la croissance, dans le marché et dans le lucre qu'on trouvera le salut de tous nos maux. Cette crise en est le plus spectaculaire contre-exemple.

Il faut donc réhabiliter l'économie soutenable comme organisation sociale qui se donne les moyens de répondre aux besoins sociaux tout en prenant soin de ses patrimoines, écologique, social, démocratique.

### *Démocratiser et relocaliser l'économie*

Par-dessus tout, il faut démocratiser les économies : ouvrir des espaces de délibération sur l'identification des activités essentielles, sur le pilotage des politiques publiques, en particulier locales ou sur l'impact environnemental et social des entreprises. Il faut repenser la hiérarchie des priorités économiques. Cette idée n'est pas nouvelle : au Québec, dès 1997 un collectif de l'éducation populaire, le « Collectif pour un Québec sans pauvreté » propose au ministre des finances de l'époque l'élaboration d'un « produit intérieur doux » : il s'agissait, par la délibération démocratique, de trier les activités utiles socialement des activités nuisibles pour les sociétés. Il s'agissait aussi d'appeler à identifier des activités contributrices au bien-être social et qui étaient

ignorées des comptes. De nouvelles initiatives vont dans ce sens aujourd'hui et réclament des délibérations collectives pour définir l'utilité sociale des activités.

La démocratie ne doit plus non plus rester aux portes de l'entreprise. L'expérience d'une partie des coopératives, des SCIC, CAE etc., qui sont autant de démarches coopératives et de fabriques sociales démocratiques, permet de construire les capacités socio-économiques locales dont les territoires et leurs écosystèmes ont besoin.

### *Les activités du care*

Les activités de service de care et de soin, d'intérêt général ne doivent plus être mises entre les mains du marché. Il n'est pas besoin d'épiloguer, la fuite en avant du tout marché pour les activités sociales montre toutes ses failles. Il faut appeler à des partenariats durables État, collectivités locales et territoriales et ESS pour la création et le financement d'un service public du grand âge et de la perte d'autonomie : il doit être financé publiquement et géré par des organismes publics ou à but non lucratif. Il doit permettre une *revalorisation structurelle* des métiers dont la crise a montré de manière éclatante toute la nécessité, alors qu'ils sont souvent les moins bien considérés et les moins bien rémunérés.

### *Coopérer et être solidaire*

Il faut appeler à une coopération et une solidarité plutôt qu'une concurrence et une compétitivité qui loin d'amener le bien-être s'avèrent mortifères. Les initiatives types pôles territoriaux de coopération économiques (PTCE) devront être consolidées, étendues, enrichies. Lorsqu'ils jouent vraiment la carte de la coopération, ils deviennent de véritables projets d'avenir. Ils pourront s'appuyer sur les initiatives solidaires et les communs qui s'expérimentent en continu partout sur les territoires.

Bien-sûr il faut faire tout cela sans angélisme. Si l'économie sociale et solidaire est souvent exemplaire, elle n'est pas toujours exempte de critiques. Des financements, devenus scandaleusement exsangues, ont conduit certains acteurs à l'oubli du projet associatif, à la soumission volontaire à la concurrence, à l'acceptation de la précarisation de l'emploi. Tout cela a parfois pris le pas sur l'affirmation du projet politique et sur la coopération et la solidarité.

C'est la raison pour laquelle il faut en appeler à des coopérations avec l'État, les collectivités locales et les entreprises locales reconnaissant véritablement les fondements et pratiques de l'économie sociale et solidaire. L'ESS doit aussi se mobiliser, avec d'autres forces sociales, pour éviter un retour au vieux monde et impulser sur une large échelle les dynamiques et les initiatives dont elle est porteuse. La mobilisation doit s'opposer au détricotage de la protection sociale, des solidarités locales, des droits démocratiques. En bref. Elle doit être un appel à prendre soin et développer les communs sociaux des territoires.

Les crises qui ne manqueront pas d'arriver rendent cette mobilisation impérative.